

ММВ Обр. II 11

85

Совершенно секретно.

36

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Ковенскому Губернатору.

По Губерскому по городскимъ дѣламъ Присутствію.

~~Губернатору
29/1
Коневицкому Уездному Управника~~

Коневицкаго Уездного Управника

РАПОРТЪ.

На № 1127.
1910г.

Въ виду состоявшагося обновленія состава гласныхъ Коневицкой Городской Думы и должностныхъ лицъ Коневицкой Городской Управы на текущее четырехлѣтіе, представляю Вашему Превосходительству, во исполненіе циркулярнаго предписанія отъ 24 июля 1910г. за № 391, нижеизложенія свѣдѣнія, характеризирующія, какъ выборы вышеупомянутыхъ лицъ, такъ равно и ихъ самихъ:

I. / Такъ какъ недвижимыя имущества въ городѣ Коневицкѣ принаадлежать евреямъ, а затѣмъ литовцамъ и полякамъ,—католикамъ и лишь въ незначительномъ числѣ лицамъ русской народности, то христіане владѣльцы этихъ имуществъ, являющіеся городскими избирателями гласныхъ христіанъ, для состава Коневицкой Городской Думы, на собраніи своемъ 29 марта 1908г. избрали изъ среды своей христіанъ гласныхъ: 26 лицъ, принадлежащихъ къ литовской и польской народностямъ, и 2-хъ лицъ / инспектора народныхъ училищъ К. В. Бирулю и Е. В. Звѣрева/, принадлежащихъ къ русской народности. Контингентъ гласныхъ литовцевъ и поляковъ,—католиковъ, какъ преобладающей своей численности 92 % имѣлъ полную возможность избрать изъ своей же народности и составъ Городской Управы, что и произошло: 19 января 1910 года, когда въ городскія головы былъ избранъ состоящий и нынѣ:

№ 941.

Января 27 дnia 1911г.

84
910

въ этой должности дворянинъ Иванъ Венедиктовичъ Касперовичъ; // рапорты отъ 13 февраля и 9 марта 1910г., за № 2//, - 21 апреля 1909 года // когда въ члены Городской Управы были избраны дворянинъ Валеславъ Адольфовичъ Предерсъ и Коллежский Ассесоръ Антонъ Даниловичъ Сондагъ // рапорты отъ 10 августа 1907г № 400 и 4-го июля 1909г. № 322//, такъ же 4 ноября 1908г // когда собрание Думы избрали городскимъ секретаремъ Карлъ Антоновичъ Заюнчиковъ скій // рапортъ 12 декабря 1908г. № 929//.

Выборы гласныхъ христіанъ города Поневіжа, произведенные 29 марта 1908г. ничѣмъ не отличались отъ выборовъ предшествующихъ лѣтъ: большинство гласныхъ христіанъ прежняго избрания, были вновь избраны и на текущее четырехлѣтие. Равнымъ образомъ были оставлены на старыхъ мѣстахъ и члены Управы И.А.Предерсъ, Непрерывно состоящій въ этой должности съ 1901г. и А.Д.Сондагъ. Тоже Непрерывно состоящій въ это" должности съ 1898г. Лишь посл умершаго городского головы Эйдригевича, были избраны 19 января 1910г. И.В.Касперовичъ.

2. // Выборы гласныхъ Поневіжской Городской Думы и состава Поневіжской Городской Управы не носили рѣзко-политического характера, т.е. на избирателей не оказывали воздействія тѣ или иная политическая партія, но избиратели католики, будучи по природѣ своей противниками всѣхъ русскихъ национальностей въ здѣшнемъ краѣ, каковое чувство они воспріяли съ молокомъ своихъ матерей, - безъ всякаго воздействія съ чьей бы то ни было стороны, избрали такихъ же какъ и сами они, но болѣе стойкихъ хитрихъ и умныхъ католиковъ, литовцевъ и поляковъ, которые и оправдывали постепенно и незамѣтно желаніеъ своихъ соплеменниковъ-обывателей, такъ зная хорошо нужды города ничего не желаютъ дѣлать для его благоустройства и устраненія антисанитарныхъ условій и когда Правительство требуетъ устраненія недостатковъ, то Городская Дума отѣкается неимѣніемъ средствъ, тогда какъ городъ Поневіжъ не имѣть никакихъ долговъ, и просить тотчасъ же отъ казны пособія; такъ было въ дѣлѣ улучшенія ручья Сируписъ. Ходатайствовали обѣ открытіи женской гимназіи, въ которой хозяевами были бы поляки и литовцы и они же избирали бы и назначали бы учителей, вели хозяйство и т.д., а когда въ этомъ домагательствѣ ихъ было

34

отказано и женская гимназия была открыта по закону 1869г., Городская Дума лишила тогда же гимназии субсидии въ 2000р. въ годъ. Въ другихъ дѣлахъ, починъ въ коихъ исходитъ со стороны Правительства, въ засѣданіяхъ Думы начинается критика и изысканіе способовъ и мѣтизовъ къ отклоненію, отказу и т.п. и лишь въ случаяхъ, когда ничего противъ выдумать и противоставить не могутъ, соглашаются. 17 мая 1905г. гласные Антоновичъ, Козакевичъ // рапортъ 4 юля 1905г. № 322/, Касперовичъ и Звѣревъ // послѣдній русскій-православный/, страдаешь запоемъ и по политическимъ воззрѣніямъ ка-дѣкъ//, на засѣданіи городской думы потребовали внесенія въ протоколъ пожеланія о томъ, что бы войти непосредственно къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ представлениемъ объ изъятіи изъ вѣльнія Губернскаго Начальства городского самоуправленія // рапортъ 15 юля 1905г. № 330/, а въ смѣтные дни 1905г. многіе изъ нихъ принимали активное участіе въ такъ называемомъ освободительному движениі, а остальные, если и не принимали участія, то сильно сочувствовали этому движенію и охотно представляли поѣщеніе Городской Управы подъ митинги и собранія, на коихъ обсуждались вопросы объ учрежденіи городской милиціи, самообороны и т.п.

3./ Особой выборной борьбы не замѣчалось.

и 4./ Такъ какъ почти вся гласная кромѣ Бирули и Звѣрева Руескихъ-православныхъ, Россака лютеранина и Рубинштейна и Радина евреевъ // рапортъ 15 марта 1905г. № 811/, литовцы или поляки, то и составъ Городской Управы избранъ ими изъ лицъ тѣхъ же національностей и послѣдній т.е. составъ, хотя и относится къ распределеніямъ Правительственной власти якобы съ покорностію и послушаніемъ, но въ умахъ своихъ скрыто хранить свои сепаратистскія идеи; при всѣкомъ удобномъ случаѣ онъ не прочь высказать свои вождѣнія, явно идущія въ разрѣзъ съ предначертаніями Правительства.-

Угадай испугавшегося Маяорника