

Panevėžio apskrities

Tarybos posėdžio sesijos 192 metų.

Protokolas 1836 Nr.

„9“ gegužės mén. 1922 metai, mės Panevėžio apskrities

tarybos nariai, dalyvaujant Pirmininkui

B U T K U I Petru skaičiuje trijų dešimtų trijų iš trijų dešimtų šešių tarybos narių, šaukiami sulig § 23, 25 (120) Sav. Jst., vadujantis § 26, 119 (117) Sav. Jst. skaitome posėdį teisėtu ir svarstome sekančią patieką dienotvarkę: 1)

1. Draudimo nuo ugnės klausimas.
2. Išnuemoto Pajuesties dvaro klausimas: a) sutarties tvirtinimas, b) administravimas, c) finansavimas.
3. Apsisaugojimo nuo gaisrų klausimas.
4. Agronomijos skyriaus darbuotės plano nustatymas apskrityje.
5. Valdybos tarnautojų algų padidinimo klausimas.
6. Ligoninės statymo darbų atlikimas.
7. Užprotestuotų valsč. Tarybų nutarimų ir išairių praėjimi išsprendimas.
8. Einamieji klausimai.

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildymo laikas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|---|---|-------------------------|--|
| | Kupiškio ir Šeduvoš Kadangi Kupiškio ir Šeduvoš miestų niest. savivaldybės Tarybos nutarimais yra bių atstovų tėsių klaus. panaikintas, todėl tų savivaldybių atstovai Apskrities Tarybos posėdyje gali dalyvauti tik patariamuoju balsu, bet ne sprendžiamu (vienbalsiai). | | | Šis klausimas svarstytas priėmus dienotvarkę pirmoje eileje. |
| I. | Draudimo nuo ugnės klausimas. | Clausinė kelia valsčių Savivaldybių atstovai. Išaiškina, kodėl nepatinėka priverstinas Valstybinis nuo ugnės. | | |

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildy- mo lai- kas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|--|--------------------------------------|---------|
| | | <p>nies draudimas piliečiams, betent, kad kainavimai draudimo Komisiju ne- sutinka su namų savininkų nuomonė- mis, kad namų savininkai neturi lai- svés drausti savo namus save nu- žiura – kokiui jam tinka tarifu ir kad dabartinis draudimo tarifas, ypač beturkšiams peraukštas ir išmo- kėti negalimas.</p> <p>Valstybinio draudimo įstaigos Val- dytojas išaiškina ir smulkiaisiais fak- tais įrodo, kad draudimo tarifas ne- tik neperdidelis, bet dar permažas, kad mažesnis negali būti; kad drau- dimo įstatymas visai apgalvotai iš- leistas ir kad įstatymą, norint, vi- sumet galima vykdyti ir įtikinti piliečius, kad priverstino draudimo įstatymas kaip tik išleistas pačiu draudėjų naudai. Prašo priešingu tam rezoliuciją nepriimti.</p> <p><u>Rezoliucija:</u> Išklausius pranešimą Apdraudimo Įstaigos Valdytojo p. Te- terausko ir įsitikinus, kad Valsty- binio draudimo įstaiga savo veikimo pradžioje reikalauja daugiau lėšų, nega normaliu metu, ir turint ome- nyje, kad prieš karę Valstybinis draudimas neviršijo 1% apdraudimo sumoms, – pripažinti priverstino drau-</p> | | |

| Eiles Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildy- mo lai- kas ir Nr. | PASTABA |
|---|-----------|--|--------------------------------------|---------|
| | | <p>dimo reikalingumą ir pirmiems me- tams priimti nustatyta tarifą, o tuo tarpu gi pražyti steigiamojo Seimo ir valdžios pakelisti įstatyme su- naudojimą 25% gryno pelno Valstybės naudai atatinkanam sumaišinimai drau- dimo tarifo ir nuo ateinančių metų nustatyti tarifą kuo mažiausiai, ne- viršijanti vieno (I) nuošimčio (%) (20 balsų už).</p> | | |
| 2. Išnuomoto Pajuos- ties dvaro klausि- mas: a) sutarties tvirtinimas, b) administravimas c) finansavimas. | | <p>a) Pereskaitytą Tarybai sutartis, sudaryta Apskrities Valdybos su Žemės Ūkio ir Valstybės Turtų Mi- nisterijos Panevėžio apskrities Įgaliotiniu, išnuomojant Pajuosties dvarą ir išaiškinta smulkios išnuo- mavimo sąlygos. Nutarta kalbas del pašios sutarties baigtį (16 balsų už, 6 prieš ir sūsimaike) ir Apsk- rities Valdybos padarytają su Ž. Ū. ir V.T. M-jos įgaliotiniu su- tartę (iš 1922 m. balandžio 23 d.) tvirtinti ir vykdyti be pastabos (15 bals. už). Pasiūlymas – suter- ti tvirtinti su pastaba – kad Apsk- rities Valdyba galėtų išnuomoti ma- žažemiam pievų pakraščius sutikus Ž.Ū. ir V.T. Ministerijai ir nepa- kenkus ūkiui – pasiūlymas gavo tik 12 balsų už .</p> | | |

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildy- mo lai- kas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|---|--------------------------------------|---|
| | | <p>Sutartis vienbalsiai patvirtinta be pastabos.</p> <p><u>Rezoliucija:</u> Kadangi išnuomotame Pajuošties dvare stovi kariuomenės dailis ir užima didesnę pusę nuomojamo dvaro namų ir tuo labai kenkia ūkio sutvarkymui ir pavojingo gaisro atžvilgiu, pripažinti, kad kolei bus dvare kariuomenė negalima vienai Valdybai neštis visą atsakomybę už atsitikimus kilus gaisrui ir už nakinimą dvaro tropesiu ir turto. Pavyesti Apskrities Valdybai daryti per atatinkamus įstaigos žygius, kad dveras neatidelinojant būtų paliuosuotas nuo kariuomenės ir kiek vieną kartą kad tuoju būtų surašomi protokolai padarytū kariuomenė nuostolinį dvarui (vienbalsiai).</p> <p>b) <u>Administravimo klausimu</u> patiekta Apskrities Agronomo išnuonoto Pajuošties dvaro administravimo projekta, įregistruotą Apskrities Valdyboj iš ūm. gegužės 9 d. 1941 Nr. pripažinti tinkamu ir tvirtinti (vienbalsiai).</p> <p>I Pajuošties dvaro ūkio Komitetą išrinkti šiuos Tarybos marius:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dailidonių Antaną, Naujaniesčio valsčiaus (24 balsai už), 2) Strolį Matą Traškūnų valsč. | | Patvirtin- ta po pie- tų pertrau- kos. |

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildymo laikas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|--|-------------------------|---------|
| | | <p>(20 bals. už) ir</p> <p>3) Butkų Petrą Šeduvočiaus valsč. (vienbalsiai).</p> <p>c) Finansavimo klausimų pateiktą Apskrities Valdybos bugalterio projektą, įrengiamą Apskrities Valdyboje iš š/m. gegužės 9 d. I940 Nr. pripažinti tiksliu, tvirtinti ir vykdyti. (Vienbalsiai).</p> <p>3. Apsisaugojimo nuo gaisrų klausimas (privalomas išakymas).</p> <p>Šiuo klausimu priimti ir išleisti privalomąjį išakymą, kurio projeketas, pasirašytas Tarybos vice-pirmininku iš š/m. 9-V, I949 Nr. vispusiai apsvarstytas ir su pataisomis priimtes su numatyta Jame pabauda iki vienos tukstanties (1000) auks. (vienbalsiai).</p> <p>4. Agronomijos skyriaus darbuotės planas.</p> <p>Šiuo klausimu priimti ir tvirtinti Apskrities Valdybos agronomo pateiktą " Programą Agronomijos Skyriaus Panovėžio apskrities Valdybos I922 m" įrengiamą Apskrities Valdyboje Nr.I946 iš š/m. gegužės 9 d. ir priimti sekančią pastabą: Agronomijos skyriaus ūkio instruktoriai savo srityje veikia artimoje priemieroje ir derelktivomis Apskrities Agromono - agronomas seka jų darbus, agronomas vasaros metu privalo apvaliuoti visus valsčius nemažiau,</p> | | |
| | | | | |

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildy- mo laik- kas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|---------------|---------------------------------------|---------|
|-----------|-----------|---------------|---------------------------------------|---------|

- kaip vieną kartą į metus, duodant vietose reikalingus patarimus ir pranešant bei nustatant valsčiuose išanksto atsilankymo dienas (Dauguma balsų).
5. Valdybos tarnauto - I) Pasiūlymą - išrinkti iš triju algų padidinimo narių Komisiją, kurieči pavesti tuo klausimams.
- jau patirti algų padidinimo reikalomo tyvus ir pasitarti su tarnautojais ir Valdyba priimti (19 balsų už.)
- 2) I Komisiją išrinkti sekamus Tarybos narius: 1) Čekanauską Stasi
- 2) Žegamogą Petrą ir 3) Vaitiekunę Kazį (dauguma balsų).
- Pasiūlymas - padidinti algas nuo I d. balandžio 1922 m. - priimtas (didžia dauguma balsų).
- Pasiūlymas - padidinti algas nuo I d. gegužės 1922 m. - atmetas (didžia dauguma balsų).
- Pasiūlymas - nuo š/m. balandžio Id. Valdybos tarnautojams padidinti algas 50% dabar gaunamos algos - priimtas (24 balsai už I prieš ir susilaikę).
- Pasiūlymas - padidinti tarnautojams algas 50% pagrindinės algos, t.y. prieš statant sąnata nustatyto nepriimtas.
- Pasiūlymas - sumažinimui Valdybos

| Bilės Nr. | SVARSTYTA | N . U . T . A R T . A | Išpildy- mo lai- kas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|--|--------------------------------------|---------|
| | | <p>tarnautoju išlaikymui išlaidų nebesandytį. Šiemis metams valsčių instruktoriaus prie Apskrities Valdybos ir kitų ligšiol nepasandytų tarnautojų apart ženės Ūkio Instruktorių ir reikalingų prie Apskrities Valdybos Inžinicriau dešimtininkų – priimtas (vienbalsiai). vietimo Skyrieus Vedėjo sandynas paliekama Apskrities Valdybos nuožiuroje.</p> <p>Pasiūlymas – nuo š/m. balandžio I d. del brangmevio taip pat, kaip ir tarnautojams, padidinti ir Valdybos nariams algas 50% dabar gaunamos algos, taipgi ir dienpinigiu Valdybos nariams ir tarnautojams, Tarybos nariams ir visų Apskrities Savivaldybės Komisijų nariams padidinti 50% dabar gaunamų dienpiniginių – priimta (slaptu balsavimu 26 balsai už, 1 prieš).</p> <p>6. Ligoninės statymo Pasiūlymas – Apskrities Ligoninei darbų atlikimas. statyti medžiagą suvežti visiems apskrities Valsčiams proporcionaliai jų toliumui nuo centro, skaitant juos toliau tuo mažiau duoda, arba sanduo pastočių medžiagai vežti.</p> <p>PASTABA: centru skaitosi vieta pušiaukelis tarp Panevėžio ir miško, kuriamo randasi medžiaga.</p> | | |
| | | | | |

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildy- mo laik- kas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|---------------|---------------------------------------|---------|
|-----------|-----------|---------------|---------------------------------------|---------|

- NUTARTA: valsčiai, kurie randasi iki 20 varstų atstumo nuo centro, butent Piniavos, Panevėžio ir Miežiškių vėža medžiagos 4 vienatas; valsčiai iki 30 varstų, butent: Subačius, Naujamiesčio, Vadoklių ir Raguvos - 3 vienatas; valsčiai iki 40 varstų, butent: Smilgių, Ramygalos, Krekenavos, Traškūnų, Viečintų ir Kupiškių - 2 vienatas ir valsčiai iki 50 varstų ir toliau atstumo nuo centro, butent: Žeduvos, Rozalimo, Andrioniškio ir Simonių - 1 vienatą(vienbalsiai)
7. Už protestuotų val-Smilgių valsčiaus piliečių prašymą
ščiu Taryba nuta-dėl neteisėto valsčiaus Tarybos ke-
rimu ir įvairių lių paskirstymo patenkinti ir įvar-
prašymą išsprendi-dytą prašyme kelią pripažinti bend-
mas.
ronaudojimos keliu ir paskirstyti
tę kelią sklypais taisyti vietas
gyventojams.

Ramygalos miestelio gyventojų
prašymą dėl to, kad neteisingai pas-
kirstyti keliai - patenkinti; Ramy-
galos valsčiaus Tarybos nutarimus,
kuriais lauko - paprastus kelius skai-
tobendro naudojimosi keliais -panai-
kinti.
8. Einamieji klausimai. Apskrities Valdybaileisti pasi-
skolinti iš kredito istaigų iki
trijų šimtų tūkstančių (300.000)

| Eilės Nr. | SVARSTYTA | N U T A R T A | Išpildymo laikas ir Nr. | PASTABA |
|-----------|-----------|--|-------------------------|---------|
| | | <p>auksinų Apskrities Savivaldybės reikalams iki pasipildys Apskrities Savivaldybės kasa.</p> <p>2) Turinxius dviračius piliečius apdėti kiekvieną po du šimtu (200) auksinų mokesčiu 4 metus, kuris mokesčia eina pusė Apskrities ir pusė vietos valsčių Savivaldybių naudai.</p> <p>3) Kadangi Apskrities Tarybos nutarimais panaikinta Šeduvoš ir Kupiškio miestų savivaldybės, todėl Apskrities Valdyba negali ir nepriavo kvesti Apskrities Tarybos posėdžius kalbam savivaldybių atstovus.</p> <p>4) I Apskrities Mokesčių Komisiją vieton Vaitiekuno Petro nuo Apskrities Tarybos išrinkti Valdybos narį Stanikūną Juozą. (Vienbalsiai).</p> <p>Neįspresti klausimai atidėti sekančiam Tarybos posėdžiui.</p> <p>PIRMININKAS: (pas.) P. Butkus Sekretorius (msp) J. Stanikunas.</p> <p>Toliau tēsias I6 paraš. Tarybos narių.</p> <p>Originalui statinka: SEKRETORIUS</p> | | |