

Panevėžio Vyskupijos Kūrija

GAUTA

1931 m. XII. 1.

Nr. 4491

Byla Nr. 9.

JO EKSCLENCIJAI PANEVĖŽIO VYSKUPUI

Kun. Alfonso Lipnicko,
Panevėžio Vyskupijos Jaunimo
Direktorius, kratos reikalu

P R A N E Š I M A S.

Š/m. lapkričio mėn. 27 d. 8 val. v. Kauno stoty pastebėjau įtartinus, mane sekančius, asmenis.

Radvilišky, vagone, mane miegantį pažadino. Priešais stovėjo geležinkelietis žandaras ir vienas iš jau Kauno stoty įtartų asmenų. Pareiškė, kad bus krata, ir pareikalavo eiti į stotį. Paprašiau parodyti orderį kratai. Atsisakė. Pareiškiau neturįs laiko gaišti Radviliškyje, nes turįs skubiai grįžti Panevėžin. Nieko neatsakė ir nusivedė su visais mano vežamaisiais daiktais į stotį, regis, budėtojo kambarį. Ten buvo 5 asmens: 2 kriminal. policijos valdininkai (kiek spėju, nes jokių įrodymų nedavė), geležinkelietis žandaras ir dar du civiliniai.

Labai smulkiai iškrėtė vežamąsias knygas, apžiūrėjo 2 bažnytinio vyno bonkas ir portfeli. Absoliučiai nieko inkriminuojančio nerado ir nepaėmė.

Po to padarė dar smulkesnę asmens kratą. Paėmė dvi užrašų knygetes, nors ir jose nieko įtartinio nėra. Piniginėje rado kriminal. policijos siųsto vienam moksleiviui, Algimantui, laiško nuorašą. Ir konfiskavo. Taip pat rado vienintelį ekzempliorių K.A.K., kurių esu gavęs per paštą. Irgi paėmė.

Sustatė protokolą. Pirmoj vietoj figuravo I rajono kriminal. policijos valdininko, berods, Vlado Kazemčko pavardė. Protokolo apytikris turinys: Padarius kunigo Lipnicko daiktų kratą nieko nerasta. Piniginėje rasta "Algimantui" rašto nuorašas ir vienas K.A.K. ekzempliorius. Paimta dvi užrašų knygetės.

Kratos daryti nesiskubino, užsitęse arti 2 val. Laike kratos nemandagūs buvo: patys susėdę mane laikė stačią. Darydami asmens kratą, per smulkmeningai visur graibė ir tyčiojosi, kad kunigo rūbuose tiek daug kišenių. Kelis kartus išsitarė, kad meluoju, nors melo neįrodė. Po kratos vienas išsitarė: "Žinom, kodėl varote darbą, - dėl karjeros. Vistiek, vyskupu nebūsi..."

Pats žandaras nuolat ironingai šaipėsi, pritardamas valdininkams ir mesdamas man kaltę.

Vienas civilių dalyvių, geležinkelietis, dar pradžioj kratos, pamatęs, kad vežuos knygelę "Ateitininkai" (Ateitininkų Susišelpimo Fondo leidinys Nr.3, Kaunas, 1929, 28 p. Karo Cenzūros leista), ėmė kolytis ant kunigų.

Traukinys išėjo. Visą naktį turėjau bastytis stotyje, o abu kriminal. policijos valdininkai linksminosi bufete.

Tiek turėjau Jūsų Ekscelencijai pranešti dėl nepamatuotos, neteisėtos ir nekorektingos kratos.

Panevėžys,
1931 m. XII. 1.

Kun. Alf. Lipnickas
Panevėžio Vyskupijos Jaunimo
Direktorius.

pasve
uvertas
me
kaly
5

1930 m. XII m. 4 d.

Nr. 5394

Byla Nr. am.

Jo Ekscelencijai Panevėžio
Vyskupui.

Kun. Blf. Liforicko,
Panevėžio katedros vikaro,
kratos reikalui

pranešimas.

Š. m. lapkričio mėn. 22 d. 7 val. 55 min.
vak. mįjau Utenoje į stotį. Vos spėjau nu-
sėpti bilietą į Anykščius, čia pat prie lau-
gelio prisistatė du višviro policijos atsto-
vai ir pasakė: „Šūnus yra įsakymas iškre-
tyti Parnudą protpelį“; neįparodė jokių do-
kumentų, padarė kratą. Kadangi tran-
kinėlis turėjo jau turėjau išėiti, čia poli-
cijai pareiškiau, kad už pavėlarinų ir
traukinėlių atsakanti. Policija darė pra-
slangų traukinėli nulaikyti. Bet nelai-
mėjo. Aš išėjau ir įsėdau į vagoną. Ma-
čiau, kad policija, drauge su manimi išėjū-
si, nušėni sėstis į kitą vagoną. Trauki-
nelis nuvaziavo. Maniau, kad dar kur
turėsiu nutikti su policija. Bet niekur nie-
kas nebekibso.

Įtik sekancią vakty, lapkr. mėn. 23 d.
11 val. vak., važiuojant man traukinėliu
iš Anykščių į Panevėžį, vagonė prisista-
tė civiliai apsirūgęs žmogus (vagonė bu-
vo ir pora policijos atstovų, regis, nuovi-
dos višviro ar padėjėjo uniformoje)
ir, pasakęs esąs kriminalinės policijos
atstovas, pakiešo parirašyti pries parašę be
manęs nustatytą protokolą. Jo protokolo

po
urow
1930
XII
4
Nr. 5394
Byla Nr. 2000

1930 XII 4 d.

Nr. 5394

Byla Nr. 2000

№ Ekscelencijai Panevėžio
Vyskupui.

Kun. Plf. Šifonicko,
Panevėžio katedros vikaro,
kratos reikalui

pranešimas.

S. m. lapkričio mėn. 22 d. 7 val. 55 min.
vak. mįjau Utenoje į stotį. Vos spėjau nu-
sipirkti bilietą į Anykščius, čia pat prie lau-
gelio prisistatė du višnios policijos atsto-
vai ir pasakė: „Šūnus yra įsakymas iškre-
tyti Paudos protfelį; neįparodę jokių do-
kumentų, padarė kratą. Kadangi tran-
kinėlis turėjo jau turį išėti, čia poli-
cijai pareiškiau, kad už pavėlarinimą ir
trančinėlių atsakanti. Policija darė pa-
slangų trančinėlių nulaikyti. Bet nelai-
mėjo. Aš išėjau iš įsėdau ir vagonų. Ma-
čiau, kad policija, drauge su manimi išėję-
si, nušėri sėstis ir hitą vagonų. Tranči-
nėlis nuvažiavo. Maniau, kad dar kur
turėsiu nutikti su policija. Bet niekur nie-
kas nebekilo.

Pik sekancią naktį, lapkr. mėn. 23 d.
11 val. vak., važiuojant man trančinėliu
iš Anykščių į Panevėžį, vagone prisista-
tė civiliai apsirūgę žmogus (vagonė bu-
vo ir pora policijos atstovų, regis, nuov-
dos viršininko ar padėjėjo uniformoje)
ir, pasisakes esą kriminalinės policijos
atstovas, pakisio pasirašyti prieš parą be
manes nustatytą protokolą. Šis protokolas
kalbiau pirmąmenį tiespaauanus žodžius:

"Isakoma (gal: "garum isakymų") mlaikyti kuniga, dīpnickę ir paimti is jo priesvalstybinę, jį kunypromituspanėig, medžiagą."
Kiek toliau: "Kunigui dīpnickiu atsiskaičius is duoti, padaryta knata, bet nieko nerasta." Paklaunus, kiems isakymu tas daroma, atsakyta, kad Kaimo. Protokolę paminėiau.

Stariui, kad pulieija neturėjo jokiais diems tę daryti ir pamelgi saivaliskai.

Panevėžys,
1930. XII. 1.

Kun. Alf. dīpnickel.